

Негосударственное образовательное частное учреждение
Профессиональная образовательная организация
«Колледж предпринимательства и социального управления»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению контрольной работы
по дисциплине «Уголовный процесс»

Екатеринбург, 2023

Пояснительная записка

В соответствии с учебными планами студенты в процессе изучения курса «Уголовный процесс» должны выполнить контрольную работу, которая является важной формой самостоятельной работы. Она способствует углубленному изучению соответствующих тем курса. Ее цель – оказать помощь студентам в изучении права, проверить усвоение ими отдельных вопросов курса, умение самостоятельно работать с литературой, анализировать конкретные правовые ситуации и давать со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты аргументированные ответы на поставленные в задачах вопросы.

При подготовке контрольной работы студент должен: научиться работать с юридической литературой, проявляя при этом творческий подход к изучаемому материалу; усвоить основные теоретические положения и нормативные акты; выработать собственную точку зрения и умение применять положения нормативно-правовых актов к конкретным событиям и явлениям реальной жизни; самостоятельно, последовательно, аргументировано излагать изученный материал.

Контрольная работа выполняется по одному из предлагаемых ниже вариантов. Выбор варианта производится по начальной букве фамилии студента.

Начальная буква фамилии студента	Номер варианта контрольной работы	Начальная буква фамилии студента	Номер варианта контрольной работы
А-В	1	Н-П	5
Г-Д	2	Р-Т	6
Ж-И	3	У-Х	7
К-М	4	Ц-Ч	8
Ш-Щ	9	Э-Я	10

Контрольная работа состоит из двух заданий. Выполняя работу, необходимо раскрыть содержание теоретического вопроса и решить практическую задачу с помощью соответствующих нормативно-правовых актов.

Приступая к выполнению работы, необходимо, прежде всего,

внимательно ознакомиться с заданиями своего варианта контрольной работы, выяснить, к какой теме курса относятся предлагаемые задания, подобрать соответствующие нормативно-правовые акты и комментарии к ним, литературу, проверить, действует ли выбранный нормативно-правовой акт, вносились ли в него изменения и дополнения. При этом надо использовать программу, рекомендуемые учебники, специальную литературу и официальные источники опубликования нормативно-правовых актов. Необходимые для выполнения контрольной работы нормативно-правовые акты можно найти в официальных изданиях: Собрание законодательства Российской Федерации, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, Российская газета. Кроме того, желательно использовать информационно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс». Теоретические, дискуссионные вопросы находят отражение в периодических изданиях «Государство и право», «Журнал российского права», «Российская Федерация», «Российский юридический журнал», «Правоведение», «Бюллетень Верховного Суда РФ» др.

Ответ на теоретический вопрос и решение задач должны излагаться подробно со ссылками на конкретные нормативно-правовые акты (указать пункт, статью, название акта). При этом очень важно обращаться непосредственно к первоисточникам, а не воспроизводить правовые акты по учебной и популярной литературе. Недопустимо дословное переписывание текста учебников, учебных пособий и других литературных источников.

К решению задач студенты должны подходить творчески. Помимо контрольных вопросов, приведенных в них, необходимо уметь отвечать и на другие вопросы, вытекающие из задачи. ***Для решения задачи следует в обязательном порядке выстроить юридические доказательства, опираясь на УПК РФ.***

В заключении должны быть сделаны четкие выводы. При решении задач нужно исходить из следующего. Правовые ситуации представляют собой определенные общественные отношения, урегулированные соответствующей нормой права. Правовые отношения вызваны каким-либо юридическим фактом. Студент должен внимательно прочитать задачу, уяснить ее фабулу и поставленные контрольные вопросы. Затем надо определить, какие обстоятельства в данной ситуации являются главными для принятия решения, основанного на законе. Последовательность вопросов для раскрытия существа правоотношения в задаче и соответствующей юридической оценки может быть следующей. Первоначально надо поставить перед собой вопросы: что произошло, т. е. каким юридическим фактом (действием, бездействием, событием) вызвано данное правоотношение, по поводу чего и между кем оно возникло (объект и субъект правоотношения).

Независимо от указанного в задаче времени совершения юридических действий и возникновения фактов решение должно основываться на законодательстве, действующем на момент решения задачи.

При проверке контрольной работы учитываются понимание существа

вопросов контрольной работы, знание фактического материала, его соответствие действующим нормативно-правовым актам, полнота и достаточность раскрытия вопросов, умение логично и ясно изложить материал.

По качеству выполнения контрольной работы преподаватель судит об усвоении студентом изучаемых тем, делает замечания и пожелания по процессу изучения дисциплины.

Контрольная работа оценивается по формуле «зачтено / не зачтено». Контрольная работа может быть зачтена при условии, что она выполнена с соблюдением распределения вариантов, написана самостоятельно, с учетом действующего законодательства.

Изложение необходимо начинать с названия вопроса, текста задачи. В конце работы должен быть приведен список фактически использованных нормативно-правовых актов и литературы. Для написания качественной работы лучше всего использовать учебники и научные журналы, изданные за последние 5 лет.

Контрольная работа должна быть выполнена в электронном виде через 1.5 междустрочного интервала, текст должен быть выровнен по ширине листа.

Шрифт – Times New Roman. Цвет шрифта должен быть черным, размер 14 пт. Размер шрифта сносок, таблиц, приложений допускается – 12 пт. При выполнении работы необходимо соблюдать равномерную плотность и четкость текста. Все линии, буквы, цифры и знаки должны иметь одинаковую контрастность по всему тексту работы.

Общий объем текста должен составлять **не менее 5 и не более 10 страниц.**

Страницы контрольной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая нумерацию по всей работе. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки. Титульный лист (Приложение А) включают в общую нумерацию страниц отчета, но **номер страницы на титульном листе не проставляют.**

Страницы работы должны иметь поля, мм: левое – 30, верхнее – 20, правое – 15, нижнее – 20. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту отчета и равен 1,25 см.

Список использованных источников (Приложение Б) необходимо начинать с нормативно-правовых актов, располагая их по юридической силе в порядке убывания. После нормативно-правовых актов в алфавитном порядке (по первой букве фамилии автора книги или статьи) располагаются остальные литературные источники, материалы Internet с указанием адреса сайта.

Выполненную контрольную работу студенту необходимо сдать посредством отправки ее преподавателю в электронном виде через личный кабинет на сайте колледжа за две недели до начала сессии.

Получив оценку «зачтено» по контрольной работе, студент допускается к сдаче экзамена по дисциплине «Уголовный процесс».

Варианты контрольной работы

Вариант 1.

1. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Признаки стадии (задачи, круг участников, особенности процессуальной формы, сроки и итоговое решение).

Задача:

На Кротова, возвращавшегося поздно вечером с работы домой, в безлюдном месте со спины напал Савельев, приставил к его горлу нож и потребовал отдать все деньги. Кротов резким движением выбил нож, сделал подсечку и свалил Савельева на землю. Тот при падении сильно ударился теменной областью головы о бордюр и к приезду полиции скончался.

Дознаватель, получивший и проверивший сообщение о совершенном разбойном нападении, принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении Савельева и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Кротова по факту смерти Савельева на основании п.1 ч.2 ст.24 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления.

Соответствуют ли решения дознавателя закону?

Вариант 2.

1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела (дать краткую характеристику каждого из поводов).

Задача:

В полицию обратился с явкой с повинной Иванов, сообщив, что прошлой ночью он убил человека при следующих обстоятельствах. Он возвращался из гостей и на мосту через пруд встретил незнакомого мужчину, который преградил ему дорогу и попросил закурить. Затем неизвестный выставил из рукава куртки блестящий предмет, приставил его к животу Иванова и потребовал отдать наличные деньги и телефон. Иванов сбил мужчину с моста и тот сразу пошел ко дну, а Иванов убежал домой.

В тот же день сотрудники полиции осмотрели место происшествия, произвели поиск трупа в воде, но ничего не обнаружили. Не поступило сведений и об исчезновении кого-либо из местных жителей.

Имеются ли повод и основание к возбуждению уголовного дела?

Вариант 3.

1. Формы предварительного расследования (предварительное следствие и дознание): общее и отличия.

Задача:

В Орджоникидзевском районе Екатеринбурга наряд отделения розыска ДПС остановил автомобиль "Киа Рио". Водитель пытался скрыться, но его преследовали и остановили. При досмотре машины был обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти и нож со следами крови. В ходе допроса задержанный признался в убийстве владельца автомашины. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите подследственность уголовного дела?

Вариант 4.

1. Понятие и виды подследственности (каждый вид охарактеризовать).

Задача:

В г. Первоуральске в районе улицы Ленина в вечернее время неизвестный обманным путем завладел сотовым телефоном стоимостью 25000 рублей, принадлежащим ученику 8 класса средней школы. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Определите предметную (родовую) подследственность данного уголовного дела.

Вариант 5.

1. Приостановление предварительного следствия (основания и порядок).

Задача:

Гражданин Иванищев в самолете авиакомпании «Победа», следовавшем из Москвы в Екатеринбург, по неосторожности причинил тяжкое телесное повреждение своему соседу по самолету Гришечкину. Это произошло в то время, когда самолет пролетал над территорией Казани.

Определите территориальную и предметную (родовую) подследственность данного уголовного дела.

Вариант 6.

1. Возобновление предварительного следствия (основания и порядок).

Задача:

Неизвестный в вечернее время напал на Поставую, возвращавшуюся с работы. Потерпевшая в тяжелом состоянии была отправлена в больницу. Допросить ее следователь не смог. Учитывая это, а также то, что факт совершения преступления никто не мог подтвердить, следователь вынес постановление о приостановлении следствия до выздоровления потерпевшей.

Оцените действия следователя.

Вариант 7.

1. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования (порядок и постановление о прекращении уголовного дела).

Задача:

В полицию с заявлением по факту ограбления обратился Хачатурян. В заявлении он указал, что был ограблен неизвестными лицами, которые отняли у него 4 тысячи рублей, новый смартфон «Samsung» стоимостью 20 тысяч рублей и нанесли несколько ударов в лицо. В подтверждение этого факта Хачатурян показал синяк под глазом и разбитый нос. По данному заявлению было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия было установлено, что синяки Хачатурян получил в драке с Амбарцумяном. На допросе Хачатурян признался, что деньги и телефон потерял, так как был пьян, а с заявлением обратился, боясь упреков жены.

Какое решение должен принять следователь?

Вариант 8.

1. Обвинительное заключение (содержание, приложения и порядок вынесения).

Задача:

В ходе расследования дела по факту разбойного нападения на Смирнову был привлечен в качестве обвиняемого Сурков, отрицавший свою причастность к преступлению. Собранные по делу доказательства подтвердили невиновность Суркова.

Учитывая это, следователь своим постановлением прекратил уголовное преследование Суркова за непричастностью его к преступлению.

В резолютивной части постановления было указано: «Уголовное дело прекратить. Продолжить следствие до установления виновного».

Оцените действия следователя.

Вариант 9.

1. Полномочия прокурора про дело, поступившему с обвинительным заключением.

Задача:

Изучив материалы дела, поступившего с обвинительным заключением, прокурор пришел к выводу, что действия обвиняемого Птицына квалифицированы неправильно. Птицын обвиняется в убийстве при отягчающих обстоятельствах, а из материалов дела следует, что убийство совершено при превышении пределов необходимой обороны.

Также прокурор посчитал, что нет оснований для содержания Птицына под стражей, в связи с чем избранную меру пресечения следует изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Кроме того, по мнению прокурора, следует дополнить список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, включив в него трех свидетелей, которых не упомянул следователь, и эксперта, проводившего судебно-медицинскую экспертизу по делу.

Как должен действовать прокурор в данном случае?

Вариант 10.

1. Общие условия предварительного расследования (участие понятых, протоколирование следственных действий, запрет производства следственных действий в ночное время).

Задача:

После приостановления предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, возникла необходимость в допросе свидетеля Лазарева, который, по данным следователя, мог располагать информацией о лице, совершившем преступление.

Имеются ли в данном случае основания для возобновления предварительного следствия? Каков порядок возобновления следствия?

Негосударственное образовательное частное учреждение
Профессиональная образовательная организация
«Колледж предпринимательства и социального управления»

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

По дисциплине
«Уголовный процесс»

Вариант 1

Исполнитель:

Студент (-ка) _____
(группа)

Специальность «Право и
организация социального
обеспечения»

(Ф.И.О.)

Преподаватель:

Екатеринбург, 202_

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «Российская газета». – 2020. – № 144.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) / «Собрание законодательства Российской Федерации». – 1996. – № 25. – ст. 2954.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.12.2020). / «Собрание законодательства Российской Федерации». – 2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.

Монографии, статьи в периодической печати, учебники, учебные пособия:

4. Анишина Ю. А. Определение беспомощности состояния потерпевшего при производстве по делам частного и частно-публичного обвинения // Уголовный процесс. - М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2012, № 6. С. 39-40.
5. Виленский Б.В. Российское законодательство X-XX веков: Судебная реформа: в 9 томах. Т. 8 / отв. ред. Б.В. Виленский; под общ. ред. О.И. Чистякова. - М.: Юрид. лит., 1991. 600 С.
6. Бекматова, Д. Ш. Виды уголовного преследования: опыт Республики Узбекистан. Судебная власть и уголовный процесс. - Могилев, 2016, № 3. С. 356.
7. Букаев Н.М. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве: Монография / Букаев Н.М., Корякин А.Л.. – М.: Издательство «Юрлитинформ». 2017. 300 С.